கேட்டபொழுது பதில் சொன்னேன். யார் அவ்வாறு செய்தார்கள் என்று, குறைந்தபட்சம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாவது சொன்னால் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலம் மற்றவர்களும் பயப்படுவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

(அ) ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தின்போது மற்ற அறிவிப்புகளையும் எடுத்துக் கொள்வது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் 25—1—1982 ஆம் தேதியன்று 54-வது விதியின் கீழ் ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். ஆளுநர் ஆற்ற இருக்கின்ற உரையின் மேலே அதைப்பற்றி பேசுவதற்கான வாய்ப்பிருக்கிறது என்று 30—1—82 ஆம் தேதியன்றே ரிஜெக்ட் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆளுநர் உரை 1—2—1982 ஆம் தேதியன்று நிகழ்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, ஆளுநர் உரையில் என்ன சங்கதிகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவதற்கு முன்னாலேயே இதை ரிஜெக்ட் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆளுநர் உரையின்மீது பேசிய ஒரு உறுப்பினருக்கு இன்றைய தினம் 54-வது விதியின் கீழ், ஒரு இஷ்யூவை ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதே இஷ்யூவை நான் ரெய்ஸ் செய்யும் நேரத்தில் அது ரிஜெக்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்த இஷ்யூ என்று சொன்னால் அதைப் பார்ப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரைமீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருப்பதால் அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனையோ, கால் அட்டென்ஷனையோ எடுப்பதற்கில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் 9 அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதிலே ஒன்றுகூட எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் இரண்டு கால் அட்டென்ஷன்கள் வந்து இருக்கின்றன. கால் அட்டென்ஷனை விட அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன்கள் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை. அதை எடுக்கவில்லை. அதை எடுப்பீர்களா மாட்டீர்களா?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சபையினுடைய விதிகளின்படி The Governor's Address may be interupted by an adjournment motion under Rule 55 என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களை எந்த விதியின் கீழ் அனுமதித்திருக் கிறீர்கள். ஆனால் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை ஏன் அனுமதிக்க வில்லை ?

திரு. ரா. பெரியசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர் களே, 27—7—1981 ஆம் தேதியன்று கவன ஈர்ப்புத் தீர் மானத்தை உங்களிடத்தில் கொடுத்தேன். அதை உடுக்குறியிட்ட வினாவாகப் போட்டீர்கள். இதைப் பற்றி நான் உங்களிடத்தில் என்னவென்று சொல்வது ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நான் எழுப் பியது சட்டப் பிரச்சினை. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் ஆளுநர் உரையின்பொழுது கொடுக்கப்பட்டால் சபையின் அனு மதியோடு எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்ள சபையின் விதிகளில் இடம் இல்லை. இருந்தாலும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுக்க விதி இருந்தும், உங்கள் சௌகரியத்திற்காக கவன ஈர்ப்புகளை மட்டும் எடுத்துக்கொள்வது விதிகளுக்கு உட்பட்டு செய்யப்பட்ட காரியம்தானா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய சௌகரியமே இல்லை. சபையிலே இருக்கிற நேரம்தான். நாளைக்கு எல்லாத் தலைவர்களும் . . . .

திரு. அ. ரகுமான்கான் : It is a question of ruling, Sir,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது பதில்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். சபையிலே இருக்கிற நேரம் போதாமல் பல பேருக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பே இல்லை. இருக் கிற நேரத்திலே அனைத்தையும் எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் முடி யாது. ஆகவேதான், ஏற்கெனவே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்திற்குப் பதில் அளிக்கிற வரையில், ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும் எடுத்துக் கொள்வதில்லை என்று மரபாக வைத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று எல்லோரும் வற்புறுத்திக் கொண்டே வந்தார் கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் விதி களுக்குட்பட்டு நீங்கள் எடுக்கவே முடியாது. விதியை வாசித்துச் சொல்லுங்கள், நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I shall read Rule 13(1).

(1) Notwithstanding that a day has been allotted for discussion on the Governor's Address—

(*a*) a motion or motions for leave to introduce a Bill may be made and a Bill may be introduced on such day, and

(*b*) other business of a formal character may be transacted on such day before the House commences or continues the discussion on the Address.

(2) The discussion on the Address may be postponed in favour of a Government Bill or other Government Business on a motion being made in that behalf...........

திரு. அ. ரகுமான்கான் : என்ன அர்த்தம், சொல்லுங்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தள்ளி வைக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் மன்னித்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த விதிகளின்படி அரசுத் தரப்பில் மசோதாக்களை அமைச்சர்கள் சமர்ப்பிக்கலாம், அதற்காக ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தை பிரேக் பண்ணலாம், அடுத்து, கவர்ன்மென்ட் பிஸினஸ் சம்பந்தமாக, ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தைத் தள்ளி வைக்கலாம். அட்ஜார்ன்மென்ட் மோஷன் சம்பந்தமாகத் தள்ளி வைக்கலாம். அப்படித்தான் செய்ய முடியுமே தவிர, மற்றபடி ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தை பிரேக் பண்ண முடியாது, இன்டரப்ட் பண்ண முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று எல்லோரும் வற்புறுத்தியதாலே, நான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நினைத்தேன். எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று எந்த விதியில் இருக்கிறது?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எடுத்துக் கொள்ள கூடாது என்று தான் இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : விதியிலே எடுக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நேற்று நாங்கள் வலியுறுத்தினோம் முக்கியமானது என்று, அதனால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

[1982 பிப்ரவரி 6

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இவைகளைத் தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், இவைகளை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று பொருள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஒன்றைச் சொல்லி விடுகிறேன். Law can be interpreted on both sides அதிலே ஒன்றும் இல்லை. விதியில் கரெக்டாகவே இருக்கிறது.

Other business of a formal charecter may be transacted on such day before the House commences or continues the discussion on the Address.

திரு. துரைமுருகன் : சரி, பெரியவர்கள் செய்தால் பெருமாள் செய்தமாதிரி . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெரியவர்கள் செய்தால் பெருமாள் செய்த மாதிரியெல்லாம் கிடையாது. இருக்கிற முறையே இதுதான். நேற்று துரைமுருகன் இவைகளை விதிகள் 74, 54-ன்கீழ் ஏன் எடுத்துக் கொள்ளவில்லையென்று கேட்பது, பிறகு ரகுமான்கான் ஏன் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது என்று கேட்பது, இந்த இரண்டுமே எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே சொல்லப்பட்டிருப்பதன் நோக்கமே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங் களைத் தான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையிலே எல்லோரும் பேசுகிற நேரத்தைக் குறைத்துக் கொண்டால், நான் ஒத்திவைப் புத் தீர்மானங்களைக் கூட எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருக் கிறேன். எனக்கு ஒன்றும் இல்லை. சபையினுடைய நேரம் தான். 9 ஆம் தேதிக்குள்ளே, ஆளுநர் உரைக்கு . . . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சபையினுடைய நேரத்தை நான் வீணாக்க விரும்பவில்லை. சபாநாயகர் ஆப்சர்வேஷனை, தீர்ப் பாகப் பின்னால் கோட் செய்கிற அளவுக்கு இது வந்து விடக் கூடாது என்று தான் கேட்கிறேன். ஏனென்றால், ஒரு இம் பார்ட்டன்ட் மாட்டர் பற்றி அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் வந்தால்' அதை இந்தச் சமயத்தில் ரெயிஸ் பண்ணக்கூடாது என்று சொன் னால், அது டெசிஷனாக வந்து விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது, ஒவ்வொரு நாளும் எல்லாக் கட்சியினரும் பேசுகிறார்கள். (குறுக்கீடு) கட்சியினர் என்றால், எல்லோரும் சேர்ந்தது என்றுதான் அர்த்தம், எந்த உறுப்பினரும் பேசினாலும் அந்தக் கட்சிக்காரர், அவரிடம் சொல்லி, அதன் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தினால் சரியாகப் போகும்.

1982 பிப்ரவரி 6] [பேரவைத் தலைவர்]

[முற்பகல் 10.40]

இதுவரை நடந்து வந்திருக்கின்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே ஆளுநர் உரை நடக்கின்றபோது இதை எல்லாம் தள்ளி வைத்து நேரத்தை ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த மரபுதான் கடைபிடிக்கப்படுகிறது. எல்லாவற்றையும் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றால், உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகப் பேசினால்தான் முடியும்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவுக்கும் காரணமாக இருந்தது நான் நேற்றைக்குத் தங்களிடம் வாதாடிப் பெற்றதுதான். ஆனால் என்னுடைய கால் அட்டென்ஷன் வரவில்லை. அதை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாதாடுவது என்பது எல்லோருக்கும் பொதுவானதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, தனக்காகத்தான் என்பது மிகவும் தப்பான கருத்து. அவையினுடைய மரபுகளுக்காகத்தான் வாதாட வேண்டுமே தவிர, தனக்காகத்தான் என்று சொல்வது நல்லதல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'Form and character' என்ற பகுதியை நீங்கள் படித்தீர்கள். ஏனென்றால் நீங்கள் கொடுக்கக் கூடிய தீர்ப்பு இந்தச் சபையில் மேற்கொள்ளப்பட இருக்கிறது. ஆகையினால் தான் நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். Form and character என்று சொல்லுகிறபோது, அது மரபு வழிக்கு உட்பட்டதா? அல்லது 'Form and character' என்று சொல்லக்கூடிய விதியின் கீழ் எவைகள் எல்லாம் அடங்கும். தனி நபர் தீர்மானம் அடங்குமா? அது பற்றி விளக்கங்களும் விவரங்களும் சரியாக இல்லை. other business of formal character என்று வருவதில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், மற்ற ஏதாவது விஷேசமான திடீரென்று வருகின்ற பிரச்சினைகள் இவைகள் எல்லாம் இதிலே வரும் அவைகள் எல்லாம் என்னுடைய டிஸ்கிரிஷன்னில் இருக்கின்றன. இதற்கு ஒரு முக்கியத்துவம் கிடையாது.

(3) உரிமைப் பிரச்சினை.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீது அவையில் எழுப்ப அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 246-வது விதியின் கீழ் திருவாளர்கள் செ. செம்மலை, மா. சின்னராஜ், ஜே.சி.டி. பிரபாகரன், கே. குப்புசாமி, மி. வின்சன்ட், வேட